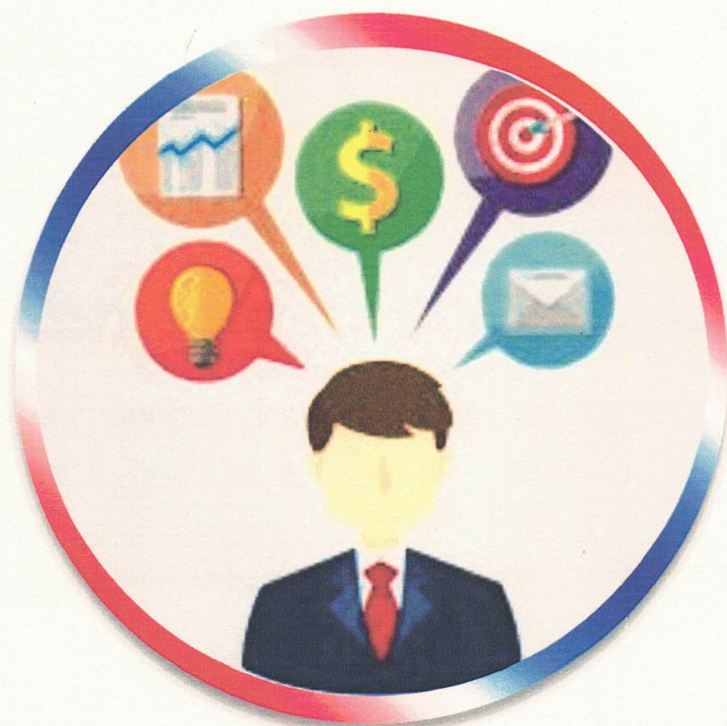




รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ



คำนำ

การบริหารความเสี่ยงมีความจำเป็นและสำคัญมากในปัจจุบัน เพราะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการองค์กร และเป็นเรื่อง que ทุกคนในองค์กร ควรจะได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และเชื่อมโยงสัมพันธ์กับ ติดตาม กำหนดนโยบาย แผนงาน แผนปฏิบัติการ กิจกรรมขององค์กร

องค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดีจะดำเนินการบนพื้นฐานของ ๓ องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี องค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทั้งนี้ การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ จึงถือเป็นแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานและภารกิจนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ผลทั่วทั้งองค์กร ลดความเสี่ยงอันเกิดจากการทุจริตและเป็นการป้องกันการ

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
- เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	
- เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
- ระดับความเสี่ยง	
ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
แนวทางในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงขององค์การ	๖
และการดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ผ่านกิจกรรมต่างๆ	
บทที่ ๓ ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ความเสี่ยง การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ได้ตลอดเวลา อันเนื่องมาจากความไม่แน่นอน และความจำกัดของบุคลากร โดยการจัดการความเสี่ยงหรือ การบริหารความเสี่ยง คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการระบุ วิเคราะห์ ประเมินดูแล ตรวจสอบและ ควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่เรียกว่า อุบัติภัย นั้น

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าพนักงานการเมือง ข้าราชการ พนักงานหน่วยงาน หรือผู้ให้บริการ มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวม กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง หรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำ ดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลายกระทั่งกลายเป็น ธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำดังกล่าว มีให้เห็นได้มากมายในสังคมปัจจุบัน ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก จึงส่งผลเสียหายให้ เกิดขึ้นในประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึง ประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ แต่กลับทำหน้าที่ตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตน หรือพวกพ้องเป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตน ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยิ่งจะมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้นเท่านั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากโครงการ กิจกรรม หรือ ดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) และขยายถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงอันเกิดจกผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย

๒.๒ เพื่อสร้างความเชื่อถือในการบริหารราชการให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ

๒.๓ เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการองค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบ และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง หมายถึง ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง กับระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาสXผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	มาตรฐาน
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑-๓	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔-๘	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรฐานควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๙-๑๓	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๔-๒๐	ต้องมีมาตรการ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

องค์กรบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ ได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่ามีความเสี่ยงดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างและกาจัดหาพัสดุ หากพบขั้นตอนการกระทำที่ไม่โปร่งใสหรือการกระทำผิดหรือละเว้นหรือประมาทจะส่งผลเสียต่อองค์กรในภาพรวม รวมทั้งการบริหารงานในขั้นตอนภายในองค์กรและอาจรวมถึงการเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่ติดต่อกับราชการ ประกอบกับปัจจุบันมีระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างออกมาใหม่ หากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ศึกษาค้นคว้าหรือเข้าอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน อาจข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานซึ่งอาจส่งผลเสียต่อองค์กรอย่างร้ายแรง และส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กรด้วย

๒. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว เช่น บุคลากรที่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อการส่วนตัว หรือการนำรถของราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว และในกรณีอื่นๆในลักษณะใกล้เคียงกัน

๓. การเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ ในทำนองลักษณะการเลือกปฏิบัติกับพวกพ้องเป็นอันดับแรก การบริหารที่ไม่สุภาพต่อผู้รับบริการ หรือการบริการด้วยความล่าช้าทำให้ผู้มารับบริการเกิดความไม่พึงพอใจ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานในด้านลบ

๔. การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบน หรือการรับของขวัญ ของกำนัลจากร้านค้าที่มีมูลค่าสูงของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากร้านค้าหรือผู้ประกอบการหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้าในอนาคต เป็นการให้ของกำนัลที่มีเงื่อนไข อาจเอื้อประโยชน์ให้ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่กับเจ้าของร้านค้าหรือผู้ประกอบการ

๕. การบริหารงานบุคคล มีการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับการรับสมัครบุคคลเข้าทำงาน และการลงชื่อลงเวลาในการปฏิบัติราชการ หรือการเบียดบังเวลาราชการ ไปทำประโยชน์ส่วนตนมากกว่าเวลาราชการซึ่งอาจก่อให้เกิดผลเสียและภาพลักษณ์ที่ไม่ดีขององค์กร

๖. การปฏิบัติงานนอกสถานที่ (การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ และการใช้รถส่วนกลาง เครื่องจักรต่างๆ ในการดำเนินงานนอกสถานที่) ไม่ว่าบุคลากร ในการปฏิบัติงาน และการใช้รถ เครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ เกิดความคุ้มค่าหรือไม่ หรือการดำเนินการเป็นการส่วนตัวเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการใช้จัดสรรทรัพยากรนำไปใช้มากเกินไปจนความจำเป็นในแต่ละภารกิจ เช่น การใช้น้ำมันมากเกินไป ความจำเป็น จึงต้องมีการวางแผนในการดำเนินงาน

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น	ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการป้องกัน	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดตามทบทวน	เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยภาครัฐ	๕	๓	๑๕	๑
การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	เช่น การใช้อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ เช่น รถส่วนบุคคล หรืออุปกรณ์อื่นไปใช้ส่วนตัวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา หรือการนำทรัพย์สินส่วนกลางไปใช้ในธุระส่วนตัว	มีการทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด และให้ทุกคนถือปฏิบัติ รวมทั้งมีการจัดทำกระบวนการให้เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดต่างๆ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ	๔	๓	๑๒	๒
การเลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่อาจมีการเลือกปฏิบัติในการให้บริการต่อพวกพ้องเป็นอันดับแรก ทำให้เกิดความล่าช้า หรือพฤติกรรมไม่พึงประสงค์แก่ผู้รับบริการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจต่อการมารับบริการของหน่วยงาน	เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความรวดเร็วเป็นไปตามลำดับ เป็นไปตามขั้นตอนในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการต่างๆ ตามกระบวนการบริการที่กำหนดตามระยะเวลาการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ และความสะดวก รวดเร็วของประชาชน	๔	๒	๘	๔

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น	ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการป้องกัน	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
การรับ ประโยชน์หรือ การรับสินบน หรือรับของ ขวัญ หรือของ กำนัลจาก ร้านค้า	เจ้าหน้าที่ บุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจรับ ของขวัญของรางวัลหรือ ของกำนัลจากร้านค้า ที่มีมูลค่าสูง เพื่ออนาคต อาจนำไปสู่การจัดหา พัสดุไม่เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด	เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและ การจัดหาพัสดุเป็นไปตาม ระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ มติ ครม.และหนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริตในองค์กร	๓	๓	๙	๓
การบริหาร งานบุคคล	เหตุที่อาจเกิดปัจจัยเสี่ยง เช่น การรับบุคคลเข้า ทำงานโดยปราศจาก ความโปร่งใส การรับ เครื่องญาติเข้าทำงาน การเบียดบังเวลาราชการ การเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีการประกาศรับสมัคร และดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายอย่างเคร่งครัด โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการลงชื่อสแกนเวลา ในการปฏิบัติงานและ ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายกรณีที่มีมูลในการ เบียดบังทุจริตเวลาราชการ	๓	๒	๖	๕
การปฏิบัติงาน นอกสถานที่	การใช้พลังงาน เช่นน้ำมัน เกินความ จำเป็น และการชำรุด ของรถบ่อยครั้ง สาเหตุเกิดจากตัวบุคคล ในการไม่ใช้ความระมัด ระวัง หรือเหตุอื่นใด	มีการบันทึกจัดทำรายงาน การใช้ การขออนุญาต และแผนกระบวนงาน ในการวางแผนการปฏิบัติ งานและการบริการสาธารณะ ให้เกิดความคุ้มค่าและ ประโยชน์สูงสุด	๓	๓	๖	๖

แนวทางในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงขององค์กร และการดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

๑ การสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังให้บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมไม่กระทำการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้มีการประกาศแสดงเจตจำนงสุจริต เสริมสร้างคุณธรรม และความโปร่งใสในการบริหารงานโดยนายกองค้การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ ได้ประกาศเจตจำนงว่าจะเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างความโปร่งใสปราศจากทุจริต เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ และให้คำมั่นที่จะนำพาคณะผู้บริหาร สมาชิกสภา พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง และบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะทุกคน ให้ปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม ควบคู่กับการบริหารการจัดการที่มีประสิทธิภาพและร่วมมือ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๒ กฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การเงินและบัญชี โดยที่ในปัจจุบันกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามนโยบาย ทำให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวซึ่งอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานและลดโอกาสที่มีความเสี่ยงความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนได้

๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้บุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะได้เข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการยกระดับการทำงาน รวมทั้งเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ จึงได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมทำความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประโยชน์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๑.๒ หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๑.๓ เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานที่ลดปัญหาทุจริตคอร์รัปชันและเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า

๒.๒ การพบปัญหาเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๒.๓ บุคลากรผู้ปฏิบัติของหน่วยงานยังไม่ค่อยให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานในอนาคต หรือการไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง ซึ่งอาจส่งผลต่อการทุจริตได้

แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ เร่งดำเนินการจัดส่งบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๓.๒ นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในองค์กร

๓.๓ กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้นในรายละเอียดการปฏิบัติงานกันต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้า ผู้อำนวยการ ทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต

